



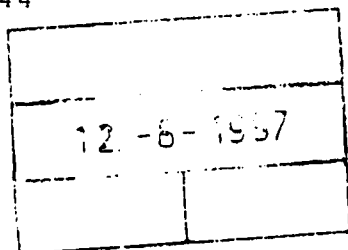
regie der luchtwezen

hoofdbestuur C.C.N. vooruitgangstraat 80 bus 2 B-1030 brussel België

Algemeen Bestuur

06-06-1967

E.K./lvr/1644



Aan het College van Burgemeester
en Schepenen
van en te

Mijnheer de Burgemeester,
Geachte Heren,

In aansluiting op uw brief dd. 19 juni in verband met het gebruik van de pistes tijdens de nacht, laat ik U, in bijlage, copie geworden van het antwoord dat ik gestuurd heb aan een aantal inwoners van Sterrebeek en Wezembeek-Oppem.

Het is inderdaad gebleken dat een ongenueanceerde toepassing van de regel dat de vliegtuigen opstijgen in functie van hun bestemming, had geleid tot een situatie waar er meer vliegtuigen de piste 20 gebruikten dan wel de piste 25R, terwijl het gebruik van deze laatste in bepaalde gevallen operationele beperkingen inhield voor de grootste vliegtuigen.

Zoals uiteengezet in bijgaand schrijven hebben wij het basisprincipe lichtjes aangepast, maar tegelijkertijd hebben wij de betrokken dienst instructies gegeven om een 50/50 verdeling tussen beide procedures te respecteren, conform de doelstellingen die ik steeds vooropgesteld had.

Ik hoop dat U er begrip zal voor hebben dat deze beperkte aanpassing geen twijfel mag zaaien over mijn vast voornemen om de - voorlopig onvermijdelijke - nadelen van het nachtelijke verkeer op de luchthaven van Zaventem, zo eerlijk mogelijk te spreiden.

Met de meeste hoogachting.

E. KIRSCH,
gedelegeerd Bestuurder.



regie der luchtwegen

hoofdbestuur C.C.N. vooruitgangstraat 80 bus 2 B-1030 brussel België

Algemeen Bestuur

08 augustus 1997

E.K./lvr/1638

1~
2~
3~
4~

5~

Ik heb met aandacht kennis genomen van uw schrijven in verband met het toegenomen nachtelijk verkeer over uw gemeente.

Ik kan begrip opbrengen voor de bezorgdheid die U uitdrukt. Sedert einde mei werd inderdaad tijdens de nachtelijke uren aan alle vliegtuigen met een zuidelijke of oostelijke bestemming opdracht gegeven op te stijgen van de piste 20 in plaats van de piste 25R.

Ik wens er evenwel uw aandacht op te vestigen dat het hier geen fundamentele wijziging van de nachtelijke procedures betreft doch enkel het terugschroeven van uitzonderingen die op de algemene regel gevraagd werden.

De bedoeling was om, in de geest van de nachtelijke procedures die eind van de jaren '80 werden ingesteld, een 50/50 verdeling over beide pistes te bereiken.

Berekeningen hebben inderdaad uitgewezen dat bij vertrek van piste 20 minder inwoners worden blootgesteld aan de hoogste geluidswaarden dan bij het gebruik van piste 25R. Het is dan ook niet verdedigbaar dat deze laatste procedure omwille van de vele uitzonderingen bijna de regel geworden was.

Ingevolge uw tussenkomst heb ik in detail de statistieken in verband met het gebruik van beide pistes 's nachts laten nagaan en ik heb moeten vaststellen dat in sommige gevallen een licht overwicht van opstijgingen via de piste 20 en dus over uw gemeente te noteren viel.

Ik heb dan ook aan de betrokken diensten opdracht gegeven om althans voor de zwaarste toestellen het gebruik van de piste 25R terug toe te laten, steeds met de bedoeling een globale 50/50 verdeling te bekomen.

Ik ben er mij ten zeerste van bewust dat deze maatregelen op korte termijn geen drastische verbetering van de situatie kunnen meebrengen. Wij blijven er dan ook voor ijveren om - ondermeer door de structuur van de opstijgings- en landingsvergoedingen - de luchtvaartmaatschappijen er zoveel mogelijk toe aan te zetten om het nachtelijk verkeer te beperken en als dit economisch niet haalbaar is, moderne en geluidsarme toestellen te gebruiken.

Met de meeste hoogachting.

E. KIRSCH,
Gedelegeerd Bestuurder.